



**Az ÚMFT és OP-k  
értékelésének rendszere,  
a monitoring bizottságok  
és az indikátorok szerepe  
az értékelésben**


Dr. Tétényi Tamás  
a közgazdaságtudomány kandidátusa.  
A stratégiai és Értékelési Főosztály vezetője,  
Nemzeti Fejlesztési Ügynökség

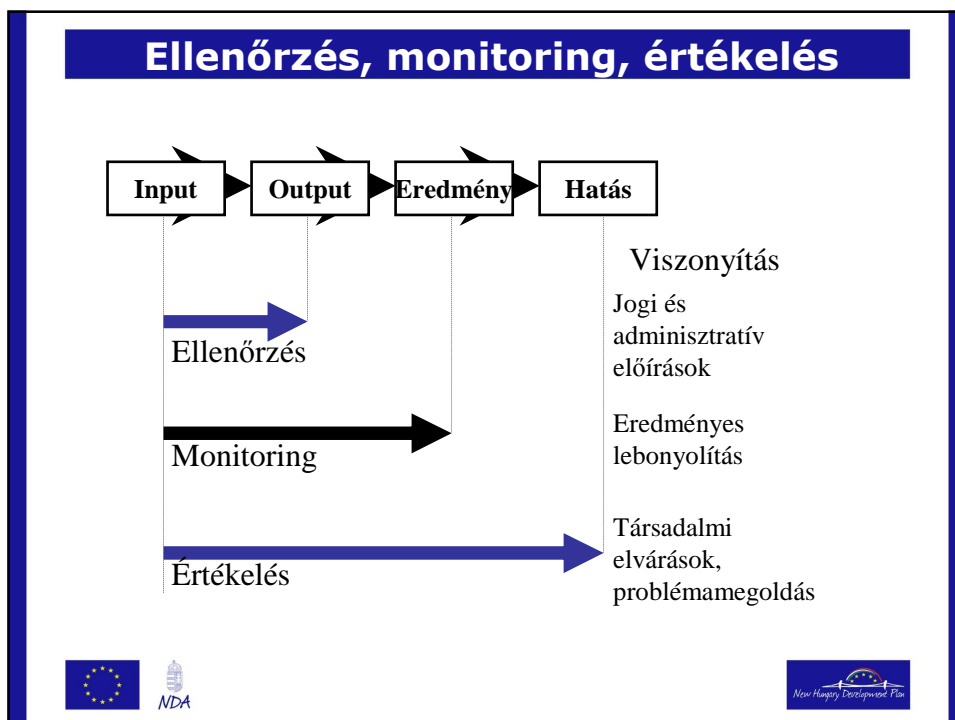
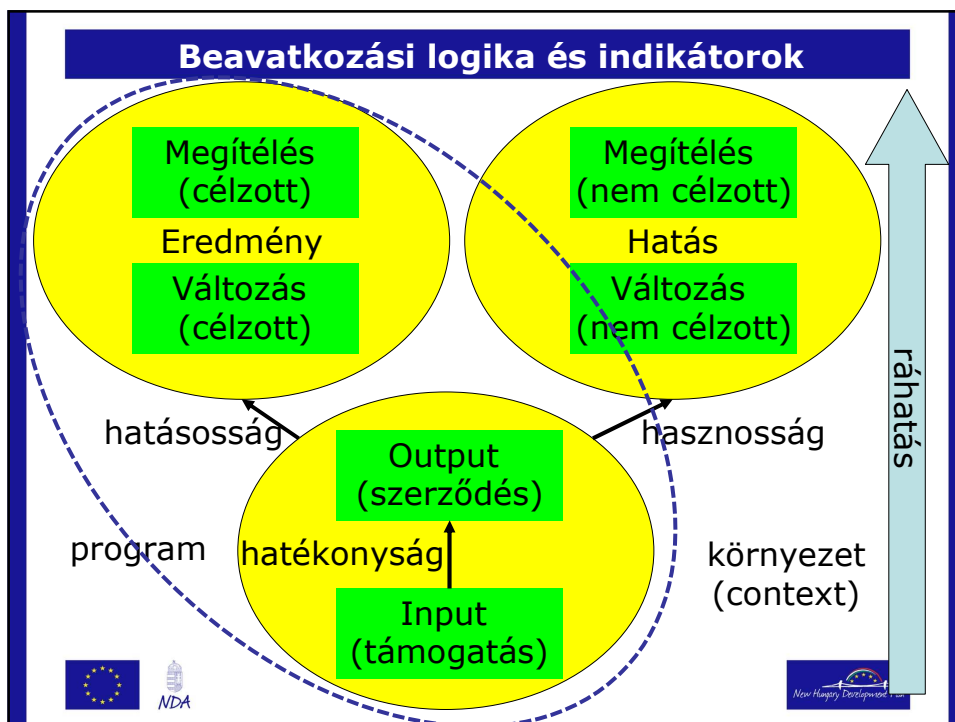
  Budapest, 2008. szeptember 17.  *New Hungary Development Plan*

## Értékelés

Az értékelés a közösségi beavatkozások eredményeinek megítélése a kritériumokra és az explicit normákra (relevancia, hatékonyság, fenntarthatóság, méltányosság, stb.) való hivatkozással. Általában azokra az igényekre vonatkozik, amelyek kielégítésére az intézkedés irányult, illetve azokra a hatásokra, amelyeket az intézkedés okozott.

Célja, hogy az adott tagállamokat és régiókat érintő egyedi strukturális problémák tekintetében javítsa az alapokból származó támogatás, valamint az operatív programok stratégiájának és végrehajtásának minőségét, eredményességét és következetességét, figyelembe véve ugyanakkor a fenntartható fejlődés célkitűzését, valamint a környezetre gyakorolt hatásra és a stratégiai környezeti hatásvizsgálatra vonatkozó közösségi jogszabályokat.

   *New Hungary Development Plan*

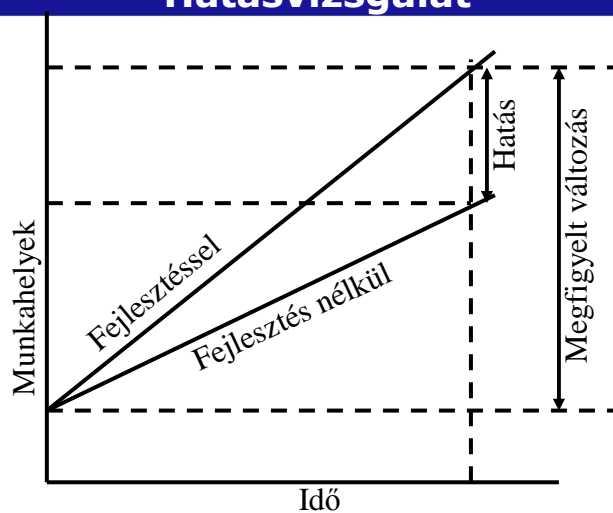


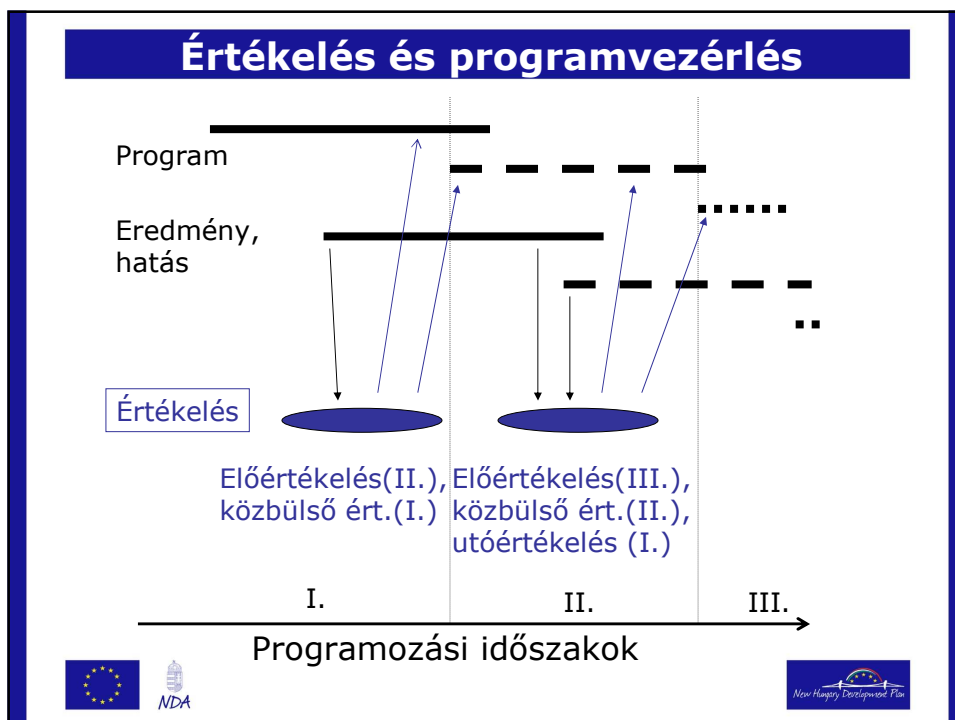
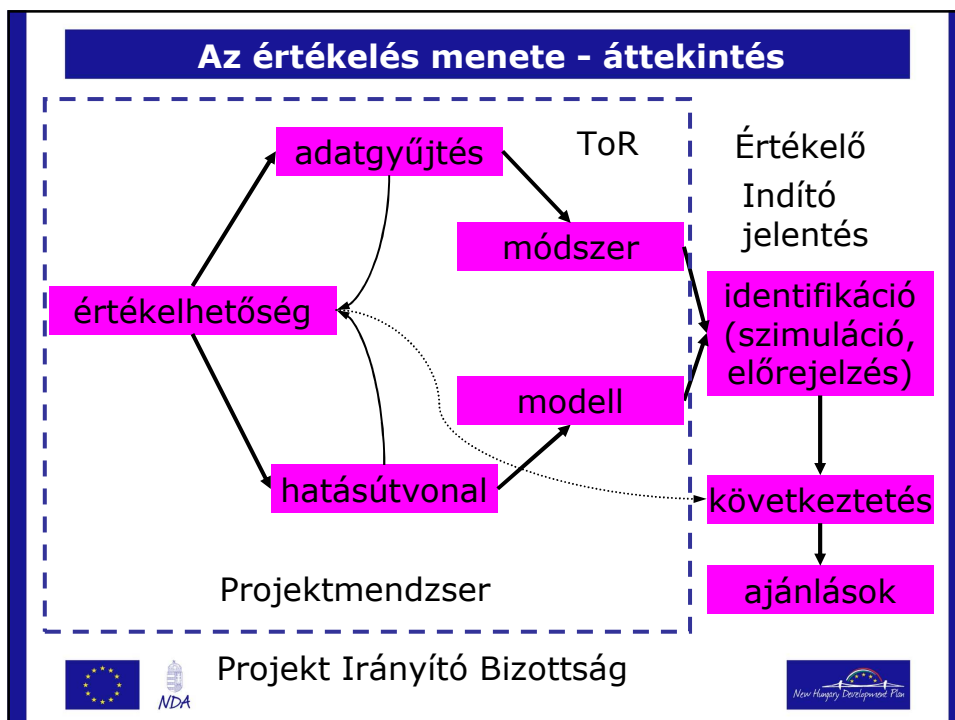
## Értékeléstípusok

	Stratégiai	Operatív
ex ante	ex ante értékelés stratégiai környezeti vizsgálat	
mid-term ongoing	allokáció és hatás vizsgálata	lebonyolítás
ex post	bizottsági hatáskör (...)	

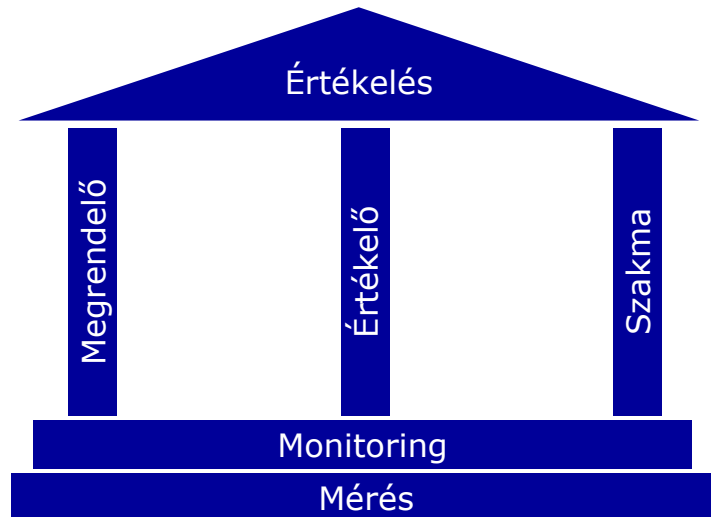


## Hatásvizsgálat





## Folyamatos értékelés az ÚMFT-ben






## Értékelő feladatai

- Indító jelentés:
    - értékelhetőség
    - erőforrás- és ütemterv
    - módszertan, kérdőívek
  - Közbülső jelentés
  - Értékelési jelentés
    - összefoglaló két nyelven
  - Nyilvánosság
    - fórum, zárókonferencia
    - szakmai konferencia
    - publikálás
- ✓ minőségellenőr
  - ✓ PIB
  - ✓ megrendelő
  - ✓ nyilvánosság



## Értékelési terv 2009-2011

Értékelés tárgya (cím)	Értékelendő beavatkozás	Felhasználási terület	Ajánlattételi felhívás kiküldése	Értékelés fókusza (értékelési kérdés(ek))	Értékelési keretmegállapodás mely részéhez kapcsolódik
Az I. NFT és OP-k horizontális (környezeti fenntarthatósági szempontú) értékelése	Egész I. NFT	Az értékelés a fenntarthatósági szempontoknak való megfelelést a teljes I. NFT-ben vizsgálja és következtetéseit a programzáráskor kötelező lesz felhasználni. Mint horizontális értékelés, OP-kban vállalt kötelezettség elkészítése kétévente, és tapasztalatainak felhasználása az UMFT a götebörgi céloknak történő megfelelését javítja.	2009. május	Az I. NFT a 1260/1999/EK rendeletnek megfelelően a környezeti fenntarthatóságot horizontális célként tettelezte, s ezek megvalósulásának előmozdítását minden támogatott projektől elvárta. Ennek a folyamatnak a sikerességét hivatott az értékelés megvizsgálni.	1.
Az I. NFT horizontális - esélyegyenlőségi szempontú értékelése	Egész I. NFT	Az értékelés az esélyegyenlőségi szempontoknak való megfelelést a teljes I. NFT-ben vizsgálja és következtetéseit a programzáráskor kötelező lesz felhasználni. Mint horizontális értékelés, OP-kban vállalt kötelezettség elkészítése kétévente, és tapasztalatainak felhasználása az UMFT a (nem, kor, faj szerinti) esélyegyenlőségi szempontoknak történő megfelelését javítja.	2009. november	Az értékelés célja, hogy megvizsgálja, mennyire érvényesültek a romák, nők és fogyatékos személyek esélyegyenlőségét javító törekvések az I. NFT programokban, intézkedésekben. A célzott konstrukciók vizsgálata mellett kiemelten kezelendő az a kérdés, hogy érvényesült-e a "mainstreaming" elv az I. NFT egészében. Az értékelés módszertani alapját a 2009-ben lebonyolítandó esélyegyenlőségi kutatások adják.	3.
A projekt-előkészítési támogatások felhasználásának értékelése	PEA programok, CBC-projektgeneráló alapok, nagyprojekt előkészítés	A projektelőkészítésben számos eszközt próbált ki a fejlesztéspolitika, az értékelés célja ezek áttekintése és annak megválaszolása, hogy a továbbiakban szükség lesz-e ilyenekre, és ha igen, melyekre. Az UMFT sikeres befejezésén túl a következő időszakra való felkészülést is szolgálja (nagyprojektek előkészítése).	2009. október	A különböző projekt előkészítő alapok célja az egyedi projektek és komplex fejlesztések előkészítésének támogatása volt. Meghatározó elem volt az OP-k fejlesztési céljaihoz való illeszkedés, amelynek előmozdítását minden támogatott projektől elvárták. Ennek a folyamatnak a sikerességét hivatott az értékelés megvizsgálni. Értékelési kérdések: 1) Milyen eredménnyel járt az előkészítési alapok létrehozása és felhasználása? 2) Sikerült-e felhasználni a támogatások nagy részét az eredeti elképzelések szerint? 3) Indokolt-e projektelőkészítés támogatása, és ha igen, milyen feltételrendszer keretében?	4.
 Pénzügyi eszközök		A Phare mikrohitel program és Széchenyi kártya tapasztalatai alapján a GOP 4. prioritásában várható hatások felmérése		Az értékelés célja, hogy a GOP 4. prioritású projektek kapcsán a korábbi hasonló támogatási programok	

### ➤ Minőségbiztosítás

- **Minőségellenőrzés: szakértői és kapuőri feladat**
- **Minőségbiztosítás: rendszer, képzés, feedback**

### ➤ Szakmai szervezet (MÉRT)

- **Összeférhetetlenség: pártatlanság, függetlenség**
- **Sztenderdek**
- **Minősítés, oktatás, továbbképzés**
- **Nyilvánosság, tájékoztatás**

Monitoring

Mérés



NDA



**Köszönöm megtisztelő figyelmüket!**

[www.nfu.hu](http://www.nfu.hu)

