

Kondor Zsuzsanna
IH vezető
VOP MB
NFÜ
Zsuzsanna.Kondor@nfu.gov.hu
Bernadett.Hullai@nfu.gov.hu



Az Értékelési Terv véleményezése

Tisztelt Főosztályvezető Asszony,
Kedves Zsuzsa!

Mivel a monitoring bizottsági civil műhely nem, és a VOP MB tagok is csak rövid határidővel kapták meg véleményezésre a 2010-12-es értékelési tervet, a műhely nem tudott arról közös, egyeztetett álláspontot kialakítani, javaslatokat kidolgozni. Ezért a Magyar Természetvédők Szövetsége javaslataiként kérjük az alábbiak figyelembevételét.

Javaslatainkat azzal a céllal fogalmazzuk meg, hogy a javasolt értékelések eredménye részben a 2011-13-as akciótervek, részben pedig a 2013 utáni kohéziós politika alakítására hatással lehessen, azokba beépülhessen.

Miután a műhely egyik megállapítása az volt, hogy készüljenek a horizontális szempontokra vonatkozó értékelések és OP-specifikus értékelések, ilyen értékelések (41., 42., 58.) megjelenését a tervben üdvözljük. Ezen értékelések esetében az a kulcskérdés, hogy milyen tartalommal és szempontrendszerrel fognak megvalósulni.

A környezeti fenntarthatósági horizontális szempontra vonatkozóan javasoljuk, készüljön olyan értékelés, amely azt vizsgálja, hogy a **jelenlegi környezeti fenntarthatósági kritériumrendszer** képes-e ténylegesen integrálni a projekttevékenységbe és a projekt céljába a környezeti fenntarthatóságot, azaz nem csak vagy elsősorban a pályázó általános működésére vonatkozik-e. Ez azért fontos, hogy a pályázók valóban átgondolják a tervezett fejlesztés tartalmát, és a környezetvédelmi típusú adatszolgáltatást ne értelmetlen adminisztratív nyűgnek, tehernek tekinték.

Mint ismeretes, a fogyasztóknak személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény szerint az állam által fenntartott intézmény által nyújtott közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést az épületek komplex **akadálymentesítésével** 2010. december 31-ig biztosítani kell. Ennek ellenére a TIOP erre szánt 7 éves költségkeretét (3.3-as intézkedés) 2009-ben a **TIOP átcsoportosítások** nyomán 8 milliárd Ft-tal, kb. a felére csökkentették. Javasoljuk megvizsgálni azt, hogy ez a forráscsökkentés milyen hatással lesz a cél határidőre történő megvalósíthatóságára.

Javasoljuk megvizsgálni az OP-k értékelése során azt, hogy egyes **szakpolitikai célok** mennyiben változtak az ÚMFT elfogadása óta, akár uniós keretszabályozások, stratégiai irányváltások, iránymutatások hatására, és ezek a változások mennyiben voltak képesek beépülni a támogatáspolitikába. A másik oldalról szemlélve a dolgot: a fejlesztések mennyiben a szakpolitikai célokat szolgálják.

A tapasztalatok szerint a különböző OP-k más-más IH és KSZ által menedzselt pályázati kiírásai egymástól jelentősen eltérő **adminisztratív követelményeket** támasztanak a pályázókkal, illetve a kedvezményezettekkel szemben. Javasoljuk, készüljön értékelés a különböző eljárásrendekről, és valamilyen módon arról, hogy azok mekkora adminisztratív kapacitást igényelnek a pályázóktól, kedvezményezettektől. Továbbá, hogy ez a kapacitásigény mennyiben terheli meg a pályázókat, akár riasztja el őket egy-egy pályázat elkészítésétől vagy a szerződés aláírásától. Javasoljuk, hogy a

Cím

1091 Budapest,
Üllői út 91/b.

Telefon/Fax

(+36 1) 21-67-297
(+36 1) 21-67-295

Online

info@mtvsz.hu
www.mtvsz.hu



pályázati adminisztrációs rendszer könnyítési lehetőségeinek vizsgálata térjen ki a menedzsment költségek átalányban történő elszámolásának lehetőségére is.

Az egyes, kihasználatlannak tűnő konstrukciók kihasználatlansága okainak vizsgálata térjen ki arra is, hogy az alacsony pályázói aktivitást mennyiben okozhatják a **jogszabályi háttérben** rejlő akadályok. Meg kell vizsgálni azt is, hogy az ilyen akadályok kialakulását milyen módon lehetne elkerülni: pl. a konstrukció és a pályázati kiírás kidolgozása során az érintett, illetékes szaktárcával történő intenzívebb konzultáció útján.

Javasolunk összegyűjteni és ismertetni olyan projekteket, amelyek az alábbi szempontok közül valamelyikben **kiemelkedően teljesítettek**:

- a projektet civil szervezetek és más szereplők közötti **partnerségben** dolgozták ki, készítették elő és hajtották végre, és ez bizonyíthatóan a projekt előnyére vált (pl. a projekt társadalmi elfogadottsága, a célcsoport elégedettsége stb. szempontjából);
- a projekt kifejezett célja valamely vagy több **horizontális szempontból** fejlesztés, fejlődés elősegítése (pl. roma közösségek fejlesztése, környezeti szemléletformálás, esélyegyenlőségi célú projekt).

Kérjük, készüljön értékelés arra vonatkozóan, hogy az ÚMFT eddigi megvalósítása mennyiben járult hozzá az emberi jól-léthez, boldogsághoz, ahhoz, hogy a társadalom tagjai integrált életet éljenek, amelyben a **nem anyagi értékek** is érvényesülnek. A fejlesztések nyomán hogyan változott, nőtt-e a társadalmi tőke, a **társadalmi kohézió**, az emberek közötti összetartozás érzése, milyen hatással voltak a fejlesztések a közösségek működésére.

Mint köztudomású, a regionális operatív programok 90%-ban ERFA-ból táplálkoznak, és az ESZA arányát prioritás szinten legfeljebb 10 %-on kell tartani. Még ha ez egyes konstrukciók szintjén meg is enged kisebb mértékű rugalmasságot, tapasztalataink szerint jelentősen korlátozza a **komplex (csak ERFA és ESZA típusú tevékenységek együttes, összhangban történő megvalósításával értelmet nyerő) fejlesztések** támogathatóságát. A dominánsan ESZA típusú tevékenységek kizárólag központi programokból támogathatók. Ezért kérjük, készüljön értékelés a következő témákban:

- Mennyiben voltak képesek a **központi** tervezésű és kezelésű **ESZA-s programok** (TÁMOP, ÁROP) érvényesíteni a **regionális különbségeket** a támogatáspolitikában, és ezzel mennyiben voltak képesek segíteni egyes leszakadó térségek felzárkózását, a területi kohéziót;
- Nem okoz-e problémát, hogy a támogatási rendszer az ERFA és az ESZA típusú tevékenységeket élesen szétválasztja, és csak rendkívül korlátozott a **komplex tevékenységek** támogathatósága;
- A fentiek alapján mennyiben van létjogosultsága az ERFA és az ESZA alapok éles szétválasztásának, vagy mennyiben lenne indokoltabb egy **komplex alap** kialakítása, létrehozása.

A fentiekén túl egyetértünk a zöld szervezetek VOP MB delegáltjának megállapításaival, és támogatjuk javaslatait.

Budapest, 2010. január 20.

Tisztelettel:

Dönsz Teodóra